

# Vragen over de PFAS-vervuiling in de Bloemekenswijk

1. Op de website van de Stad Gent staat dat de FNO-site ernstig vervuild is. Wat zijn dan precies de mogelijke bedreigingen van de gezondheid van de burens, de brandweermannen en de mensen en kinderen die de demonstraties met brandwerend schuim van dichtbij gevolgd hebben?
2. Een gezin uit de buurt (binnen de zone van 500 m) heeft zeker 3 jaar lang putwater gebruikt voor al hun toepassingen (koken, douchen, tanden poetsen, wassen...). Zij hebben ook al 5 jaar groenten en fruit uit eigen tuin gegeten. Een ander gezin binnen de zone van 100 m) eet al 23 jaar lang hier groenten, fruit en eieren van eigen kweek. Een gezin dat woont binnen de 500 meter perimeter heeft een gegraven vijver met vissen. De kinderen spelen daar in de zomer in. Wat is de mogelijke schade voor deze mensen, Wat kunnen de gevolgen zijn?
3. Kan PFAS-bodemverontreiniging zorgen voor schade aan, of sterfte van planten?
4. Blijkbaar zou de vervuiling in de Roggestraat afkomstig zijn van blussen met brandwerend schuim tijdens oefeningen of demonstraties van de brandweer. Van wanneer tot wanneer precies is dat gebeurd met PFAS-houdend schuim? Worden er nu nog PFAS-houdende producten gebruikt op deze site?
5. Bij opendeurdagen van de brandweer mochten kinderen in het blusschuim rondlopen en spelen. Zat er in dat schuim ook al PFAS? Welke kans op "besmetting" heeft dat dan gegeven?
6. Wat zijn de effectief gemeten waarden, concentraties van PFAS in de peilpunten in en rond de Roggestraat?
7. Hoe komt het dat men pas begin 2023 weet had van de vervuiling?
8. Kan PFAS ook ingeademd worden als het in de bodem en/of het grondwater voorkomt?  
Hoe vluchtig is PFAS?  
Hoe gemakkelijk verplaatst PFAS zich door de wind?
9. Zal men bij de verdere onderzoeken beginnen bij de dichtst gelegen huizen en tuinen?
10. En onderzoek in het speeltuintje vlak voor het gebouw van de brandweer heeft aangetoond dat kinderen daar nu wel veilig mogen in spelen. Op de website met PFAS-metingen vinden we nochtans geen meting terug die specifiek in dat speeltuintje zou plaats gevonden hebben. We willen graag meer uitleg over die meting (welk type meting en de resultaten ervan).
11. Was dat speeltuintje ook al veilig vooraleer de vervuiling ontdekt werd? M.a.w. bestaat er een gezondheidsrisico voor de kinderen die daar gespeeld hebben vanaf het moment dat men met het PFAS-schuim is beginnen oefenen?
12. De kleine speelplaats aan de Roggestraat (vlak voor de brandweer) ligt zeker 50 cm lager dan de plaats waar de vervuiling is vastgesteld (op minder dan 100 m van de plaats van vervuiling). Hoe lang zal het duren vooraleer de vervuiling tot daar ondergronds via het regenwater zich verplaatst?  
Moet daar dan niet geregeld een nieuwe controle gebeuren? Zeker omdat er daar

zand ligt dat water langs alle kanten gemakkelijk doorlaat en er geen begroeiing op komt.

13. Mogen **kinderen** en honden nog veilig spelen in de hondenweide naast de brandweerkazerne?
14. Is het nog veilig om kinderen te laten spelen in het Bloemekenspark fase II (dus achter de Gamma en voorbij de hondenloopweide)? Welke concrete metingen zijn daarvoor gevoerd?
15. Wie zal opdraaien voor de kosten wanneer blijkt dat alles moet gesaneerd worden?
16. Op de Vynckiersite pompt men al een hele tijd vervuild water op. Wordt dat dan op één of andere manier gezuiverd of gefilterd vooraleer het terug geloosd wordt? Waar wordt dat "gefilterd" water dan geloosd? Naar de riolering of in het oppervlaktewater of in de nieuwe vaart?  
Wordt er ook PFAS uit dat water gefilterd, en hoe doet men dat dan?
17. Naast het Bloemekenspark fase 1 (met het voetbalterreintje aan het Saffloerpad) werden in 2023 nieuwe appartementen gebouwd, met o.a. een ondergrondse parking en kelders. De aannemer heeft daarvoor grote hoeveelheden grond uitgegraven. Was die grond vervuild (volgens mondelinge info wel) en zo ja, waar is die nu naartoe? Daar is ook grondwater opgepompt en al dan niet zonder filtrering in de riolering en het beekje naast het voetbalterreintje geloosd. Kon dat zonder gevaar (vergelijk met de situatie van de NMBS in station St-Pieters en het lozen van het grondwater in een natuurgebied)?  
Blijkbaar zijn aan die bouwsite ook 2 peilbuizen of filters geplaatst. Is daar naar PFAS gezocht, en zo ja, wat zijn de resultaten daarvan?
18. Werden er stalen genomen uit het oppervlaktewater naast het Saffloerpad en de Lieve? Zo ja, wat zijn de resultaten?
19. Is het nog veilig om kinderen te laten spelen op het speelpleintje rechtover de kinderopvang in de Roggestraat?
20. Een deel van Wissenhage (waar De Lijn een stel- en herstelplaats voor trams en bussen wil bouwen) ligt in de veiligheidszone van 500 meter vanaf de PFAS-vervuiling op Vynckier. Op Wissenhage is ook PFAS vastgesteld. De Lijn wil op hun stelplaats de trams en bussen regelmatig wassen. Ze zouden maximaal gebruik maken van regenwater. Maar als er in een hete zomer te weinig regenwater is, zullen ze dan putwater gebruiken. En wordt dat gebruikte water zomaar terug in de grond geloosd of in de riolering? Welk risico brengt dit met zich mee?
21. Moeten de burens een bloedtest ondergaan? Zo ja, tot hoever van de besmettingsbron en wat als het resultaat aangeeft dat er PFAS-vervuiling in het bloed ontdekt wordt? Kan dat geremedieerd worden? Wie neemt de kosten op zich?
22. Kunnen wij als huurders of eigenaars van een huis en of tuin in de betrokken zone schadevergoeding krijgen? De verkoopwaarde van die gronden zullen daardoor uiteraard gezakt zijn.
23. Aan de mensen die op minder dan 500 meter van de ontdekte vervuiling wonen, wordt aangeraden om geen putwater meer te gebruiken maar een aansluiting op het stedelijk waternet te nemen. Wie zal die aansluiting en later het verbruik dan betalen? De vervuiler?  
Wie is uiteindelijk verantwoordelijk voor deze (allicht ongewilde) vervuiling?
24. Op welke concrete wijze kan de met PFAS vervuilde grond gesaneerd worden?
25. Als vervuilde tuinen niet gesaneerd worden op kosten van de vervuiler, wie staat er dan in voor de waardevermindering van de eigendommen?

26. Op welke concrete wijze kan men het vervuild grondwater saneren?
27. Moeten de tuinders in UCO-Den-Hof zorgen maken over hun tuinen in de Maisstraat?
28. Volgens bureaus van Tribeca, op de plaats waar het nieuwe appartementsblokken gebouwd worden aan de Filaturestraat, was ook in september PFAS vervuiling vastgesteld maar dat is een beetje onder de tafel geschoven maar de bouw heeft toch 6 weken stil gelegen en de aarde uit de put is op een speciale wijze afgevoerd. Nu vinden we het eigenaardig dat het speeltuintje dat tussen dat blok ligt en de brandweer helemaal geen verontreiniging zou hebben.  
Mag er nog gespeeld en of gegeten worden in het Bloemekenspark (door kinderen en of volwassenen)?
29. Zowel Bloemekenspark fase 1 als fase 2, zijn geliefde plaatsen voor hondenbezitters die er hun viervoeters uitlaten. Honden doen bijna niets anders dan met hun neus snuffelen tegen de grond. Welk risico brengt deze vervuiling voor de honden mee? Is het voor hen nog veilig om daar te wandelen?
30. In het voetpad aan de Roggestraat zijn er elk jaar mieren en grondwespen die tegen de huisgevels hoopjes zand en aarde naar omhoog duwen. Is het nog verstandig om die aarde met de blote hand weg te vegen en om eventueel onkruid met de blote hand van tussen de tegels uit te trekken.  
Kan de aarde die daarmee loskomt en rond stuift kwaad?
31. Hoe lang zal het duren vooraleer de verontreiniging voldoende verdwenen is om opnieuw van eigen groenten, fruit en eieren te mogen consumeren?
32. Bestaat er een toename van het aantal kankers in de vervuilde zone? Worden hierover gegevens bijgehouden? Zijn die openbaar raadpleegbaar?
33. Wanneer gaan er metingen door in de tuinen van de Roggestraat? Had dat al niet veel eerder moeten gebeuren?
34. Wat zijn de eerstvolgende concrete stappen en welke concrete agenda wordt daarvoor aangehouden?
35. Zijn er naast de vervuiling met PFAS ook andere vervuilingen vastgesteld? Eventueel minder ernstige?